



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA

VERBALE N. 1

Oggi, 10/05/2017, alle ore 12,20, presso il Liceo Scientifico C. Colombo di Marigliano (NA) si è svolta la prima riunione della Commissione giudicatrice per la procedura concorsuale suppletiva **A54 – Storia dell'Arte**, con il seguente ordine del giorno:

- 1. Individuazione delle griglie di valutazione e le schede per le prove scritte**
- 2. Calendario correzione prove scritte**

La commissione risulta così costituita:

| Nominativo | Professione | Incarico |
|---------------------|---------------------------|---------------------------------|
| MARIA GRAZIA MANZO | DS | Presidente |
| ANNAMARIA VADALA' | Docente | Componente |
| GIACINTO SCHIAVONE | Docente | Componente |
| SALVATORE BRASIELLO | Assistente Amministrativo | Segretario |
| VINCENZA MERCADANTE | Docente | Membro aggregato-Lingua Inglese |

Tutti i componenti della Commissione sopra elencati risultano nominati dal Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania con decreto n. AOODRCA R.U. 9341 del 28/04/2017.

Relativamente al primo punto all'ordine del giorno, la Commissione, avuto riguardo al testo delle prove scritte, ha preliminarmente e collegialmente discusso i criteri di valutazione delle prove scritte e accolto quelli definiti a livello nazionale, forniti dalla nota MIUR prot. 14097 del 18/05/2016: pertinenza, correttezza linguistica, completezza, originalità, declinando ciascun indicatore secondo i descrittori di cui alla griglia allegata (Allegato 1). Ad ogni indicatore, e di conseguenza ai corrispettivi descrittori, è assegnato un livello diverso in ragione della significatività/importanza che la stessa Commissione ha ad esso attribuito. Il punteggio riportato per ogni descrittore verrà scritto nella corrispondente casella.

Per i candidati chiamati a sostenere la prova, la Commissione assegnerà a ciascuno dei sei quesiti a risposta aperta un punteggio compreso tra zero (nessuna prestazione) e 5,5 (livello di eccellenza della prestazione) che sia multiplo intero di 0,5. A ciascuno dei due quesiti articolati in cinque domande a risposta chiusa di cui all' articolo 5, comma 3 lettera b, la Commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra zero e 3,5, corrispondenti a 0,7 punti per ciascuna risposta esatta (il correttore è fornito dal CINECA ed il punteggio è attribuito direttamente dal sistema). Pertanto, la valutazione massima dei sei quesiti a risposta aperta corrisponde ad un punteggio massimo di 33/40, la valutazione massima dei due quesiti in lingua corrisponde ad un punteggio massimo di 7/40 (massimo 3,5 punti per ciascun quesito). La valutazione massima complessiva della prova scritta corrisponde ad un punteggio massimo di 40/40. La prova scritta è superata dai candidati che conseguono un punteggio complessivo di 28/40. il giudizio sintetico sulla prova sostenuta dai candidati è formulata in base agli elementi oggettivi di punteggio raggiunto nella prova nel suo complesso.

La griglia per la valutazione, allegata al presente verbale, sarà trasmessa per la pubblicazione all'Ufficio Scolastico Regionale a cura del Segretario della Commissione.

Punto2.

La Commissione fissa il seguente calendario per la correzione delle prove scritte:

| | |
|----------------|-----------|
| 24 Maggio 2017 | Ore 15,30 |
| 25 Maggio 2017 | Ore 15,30 |
| 26 Maggio 2017 | Ore 15,30 |
| 27 Maggio 2017 | Ore 15,30 |
| 29 Maggio 2017 | Ore 15,30 |

Il calendario sarà trasmesso per la pubblicazione all'Ufficio Scolastico Regionale a cura del Segretario della Commissione.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la riunione si è conclusa alle ore 13,20

La Commissione:

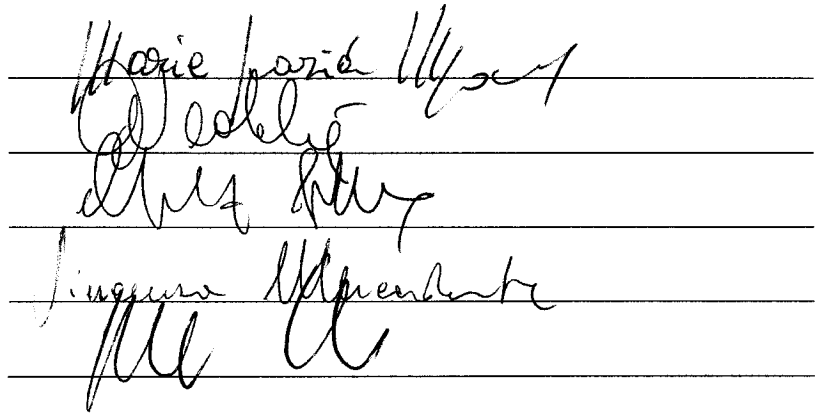
Presidente DS Prof.ssa Maria Grazia Manzo

Prof. ssa Annamaria Vadalà

Prof. Giacinto Schiavone

Prof. ssa Vincenza Mercadante

Segretario Salvatore Brasiello

The image shows five horizontal lines representing signature lines. Each line has a handwritten signature written across it. The signatures are: 1. Maria Grazia Manzo, 2. Annamaria Vadalà, 3. Giacinto Schiavone, 4. Vincenza Mercadante, and 5. Salvatore Brasiello.



**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE UNIVERSITÀ E RICERCA - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA
 COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO SUPPLEMENTIVO PER TITOLI ED ESAMI CLASSE DI CONCORSO A54-STORIA
 DELL'ARTE**

nominata con decreto Prot. AOODRCA 0009341 del 28/04/2017 del Direttore Generale per la Campania, FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO
 DEL PERSONALE DOCENTE PER I POSTI COMUNI DELL'ORGANICO DELL'AUTONOMIA DELLA SCUOLA SECONDARIA DI
 PRIMO E SECONDO GRADO DI CUI AL DDG.106 del 23/02/2016

SCHEDA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA - ai sensi D.M. 95 del 23/05/2016 Art.8 c.3

La Commissione giudicatrice del Concorso supplementivo per esami e titoli **CLASSE DI CONCORSO A54 - STORIA DELL'ARTE** nominata con decreto prot. AOODRCA 0009341 del 28/04/2017 del Direttore Generale per la Campania, nella costruzione della griglia di valutazione dei 6 quesiti a risposta singola accoglie i criteri definiti a livello nazionale forniti dalla nota MIUR prot. 14097 del 18/05/2016: **PERTINENZA, COMPLETEZZA, CORRETTEZZA LINGUISTICA, ORIGINALITÀ**. Tali criteri costituiscono gli indicatori, strutturati in diversi livelli di valutazione (descrittori) per la valutazione della prova scritta (6 quesiti a risposta aperta).

A ciascun dei 6 quesiti a risposta aperta è assegnato un punteggio da 0 (nessuna prestazione) a 5,5 (livello di eccellenza della prestazione) e la griglia di valutazione è strutturata con un totale di n° 4 indicatori (criteri individuati dalla sovra citata nota MIUR) strutturati in n° 5 livelli per il 1° indicatore (**PERTINENZA**): da 0 p. a 2 p.; n° 4 livelli per il 2° indicatore (**COMPLETEZZA**): da 0 p. a 1,5 p.; n° 3 livelli per il 3° indicatore (**CORRETTEZZA LINGUISTICA**): da 0 p. a 1 p. e n° 3 livelli per il 4° indicatore (**ORIGINALITÀ**): da 0 p. a 1 p., nel rispetto delle prescrizioni indicate al c. 3 art. 8 del D. M. 95 del 23/02/2016 (attribuzione di punteggio ai singoli quesiti in multipli interi di 0,5) intendendo questa Commissione attribuire peso maggiore agli indicatori: **PERTINENZA e COMPLETEZZA**.

Sempre in ottemperanza al disposto di cui al c. 3 art. 8 del D.M. 95 del 23/02/2016 per ciascuna risposta corretta a ciascuna delle 5 domande dei due quesiti in lingua sono assegnati 0,7 punti per un totale complessivo massimo per ciascun quesito di 3,5 punti (il correttore è fornito dal CINECA ed il punteggio è attribuito direttamente dal sistema). La valutazione complessiva della prova è data dalla sommatoria dei punteggi totali parziali Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+L1+L2. Pertanto, la valutazione massima dei 6 quesiti corrisponde ad un punteggio massimo di 33/40. La prova scritta è superata dai candidati che conseguono un punteggio minimo complessivo di 28/40

Il giudizio sintetico sulla prova sostenuta dai candidati è formulato in base agli elementi oggettivi di punteggio raggiunto nella prova nel suo complesso.

GIORNO _____ **N° ID ELABORATO** _____ **LINGUA** _____

| INDICATORI | DESCRITTORI | 0 | Livello 0/5,5 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q5 | Q6 |
|------------|---|-------------------------------|------------------|----|----|----|----|----|----|
| PERTINENZA | Esposizione ampiamente congruente con le richieste della traccia, presenza di costrutti teorici pertinenti | 0 QUESTO NON SVOLTO | 2,0 | | | | | | |
| | Esposizione organica anche se parzialmente congruente con le richieste della traccia | | 1,5 | | | | | | |
| | Esposizione sostanzialmente congruente con le richieste della traccia sostenuta da costrutti teorici nel complesso pertinenti | | 1,0 | | | | | | |
| | Esposizione incongruente con le richieste della traccia | | 0,5 | | | | | | |

| | | Assenza di elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|---|-----|----|----|----|----|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| INDICATORI | DESCRITTORI | Livello 0/5,5 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q5 | Q6 | | | | | | | | | | | | |
| COMPLETEZZA | <p>Svolgimento ricco di argomentazioni significative</p> <p>Svolgimento costruito con argomentazioni corrette ma non complete</p> <p>Svolgimento che evidenzia conoscenze frammentarie e lacunose</p> <p>Svolgimento inadeguato che evidenzia conoscenze nulle</p> | <p>QUESTO NON SVOLTO</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CORRETTEZZA LINGUISTICA | <p>Linguaggio chiaro, correttezza morfosintattica, ampio ed appropriato utilizzo della terminologia specifica</p> <p>Linguaggio semplice e corretto ma con scarso utilizzo della terminologia specifica</p> <p>Lessico generico con gravi e diffusi errori nell'impianto morfosintattico</p> | <p>QUESTO NON SVOLTO</p> | 1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 0,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ORIGINALITÀ | <p>Trattazione che evidenzia una spiccata elaborazione personale</p> <p>Trattazione con spunti di elaborazione personale</p> <p>Trattazione poco significativa che evidenzia assenza di elaborazione personale</p> | <p>QUESTO NON SVOLTO</p> | 1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 0,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | TOTALE PARZIALE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | TOTALE PARZIALE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Giudizio sintetico prova: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>QUESITI IN LINGUA STRANIERA</p> <p>LINGUA SCELTA DAL CANDIDATO</p> <p>Inglese <input type="checkbox"/> Francese <input type="checkbox"/> Spagnolo <input type="checkbox"/></p> <p>L1 <input type="checkbox"/> L2 <input type="checkbox"/></p> <p>D1 <input type="checkbox"/> D1 <input type="checkbox"/></p> <p>D3 <input type="checkbox"/> D2 <input type="checkbox"/></p> <p>D2 <input type="checkbox"/> D3 <input type="checkbox"/></p> <p>D4 <input type="checkbox"/> D4 <input type="checkbox"/></p> <p>D5 <input type="checkbox"/> D5 <input type="checkbox"/></p> <p>TOTALE sub PARZIALE</p> <p>TOTALE sub PARZIALE</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| FASCE DI PUNTEGGIO (MAX 40/40) | GIUDIZIO SINTETICO |
|--------------------------------|---|
| da 0/40 a 27/40 | Prova non superata. La prova nel suo complesso non raggiunge i requisiti minimi di punteggio previsti dal bando di concorso |
| Da 28/40 a 40/40 | Prova superata. La prova nel suo complesso soddisfa i requisiti di punteggio previsti dal bando di concorso |

| | |
|---|-----|
| PUNTEGGIO FINALE PROVA SCRITTA Q1 + Q2 + Q3 + Q4 + Q5 + Q6 + L1 + L2 | /40 |
|---|-----|

_____/Quarantesimi

LA COMMISSIONE

Componente prof. ssa Annamaria Vadala _____

Componente prof. Giacinto Schiavone _____

Segretario sig. Salvatore Brasello _____

Il Presidente D.S. prof.ssa Manzo Maria Grazia _____



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL' UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA

Procedura concorsuale decreti del Direttore Generale per il personale scolastico del MIUR, numeri 105, 106 e 107 del 23/02/2016, con i quali sono stati indetti i concorsi per titoli ed esami per posti comuni e di sostegno dell'organico della scuola dell'Infanzia, della scuola Primaria, della scuola Secondaria di I e II grado.
Classe di Concorso A54 – Storia dell'Arte – Scuola secondaria di II grado

Griglia di valutazione delle prove scritte (Decreto Ministeriale 23 febbraio 2016 n°95 art. 8 c. 5 – GRIGLIA A (I livelli sono declinati secondo i criteri di "PERTINENZA, CORRETTEZZA LINGUISTICA, COMPLETEZZA, ORIGINALITA' "come da nota MIUR AOODG prot. 14097vdel 18/05/2016
La Commissione assegna ai 6 quesiti un punteggio complessivo compreso tra 0 e 5,5 che sia multiplo intero di 0,5. Il punteggio ponderato massimo attribuito a ciascun descrittore è riportato in tabella

| CLASSE DI CONCORSO A54 | | CODICE IDENTIFICATIVO | Quesito 1 Risposta aperta da 0 a 5,5 | Quesito 2 Risposta aperta da 0 a 5,5 | Quesito 3 Risposta aperta da 0 a 5,5 | Quesito 4 Risposta aperta da 0 a 5,5 | Quesito 5 Risposta aperta da 0 a 5,5 | Quesito 6 Risposta aperta da 0 a 5,5 |
|------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|
| INDICATORI | DESCRITTORI | a. Trattazione pienamente pertinente – Ricchezza di riferimenti – Solida conoscenza dei contenuti – Corretti riferimenti normativi ed informativi | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | b. Trattazione adeguata – Presenza di esempi contestualizzati e di riferimenti | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | c. Trattazione non del tutto pertinente – Assenza di esempi, contestualizzazioni | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| | | d. Non valutabile per mancata risposta al quesito trattazione non del tutto pertinente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PERTINENZA | a. Chiarezza e fluidità espositiva – Coerenza e consequenzialità argomentativi – Organicità della trattazione – Elaborazione critica | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | b. Esposizione nel complesso chiara ed organica – Utilizzo di un lessico appropriato – Sequenzialità logica | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| | c. Quesito non svolto o esposizione inadeguata/mancato utilizzo di lessico specifico | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | |
|---|---|------------|------------|------------|------------|------------|-----------------------|------------|
| COMPLETEZZA | a. Elaborazione articolata – Riferimenti interdisciplinari e riferimenti a normative – Citazioni tecniche appropriate – Argomentazioni su questioni problematiche | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| | b. Elaborazione sufficientemente articolata con presenza di spunti insoliti ma adeguati | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | c. Elaborazione poco articolata con scarsi o errati riferimenti normativi – Presenza di spunti inadeguati | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| | d. Quesito non svolto – Non vi sono elementi minimi di valutazione per esigua trattazione | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ORIGINALITÀ | a. Indicazione di itinerari didattici adeguati, produttivi ed originali | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | b. Presenza di spunti insoliti ma adeguati | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| | c. Quesito non svolto – Esposizione elementare e scarsamente efficace | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SUBTOTALE PUNTEGGI PROVE SCRITTE | | 5,5 | 5,5 | 5,5 | 5,5 | 5,5 | 5,5 | 5,5 |
| | | | | | | | TOTALE max. 33 | 33 |
| | | | | | | | | |

LA COMMISSIONE

Componente prof. ssa Annamaria Vadala _____

Componente prof. Giacinto Schiavone _____

Segretario sig. Salvatore Brasiello _____

Il Presidente D.S. prof.ssa Manzo Maria Grazia _____

PADRONANZA della LINGUA STRANIERA

| | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| LINGUA SCELTA DAL CANDIDATO | | |
| INGLESE <input type="checkbox"/> | FRANCESE <input type="checkbox"/> | SPAGNOLO <input type="checkbox"/> |

| QUESITO 7 | PUNTEGGI |
|-----------|----------|
| Domanda 1 | 0 |
| Domanda 2 | 0 |
| Domanda 3 | 0 |
| Domanda 4 | 0 |
| Domanda 5 | 0 |

| QUESITO 8 | PUNTEGGI |
|-----------|----------|
| Domanda 1 | 0 |
| Domanda 2 | 0 |
| Domanda 3 | 0 |
| Domanda 4 | 0 |
| Domanda 5 | 0 |

RIEPILOGO VOTAZIONI ASSEGNATE AL CANDIDATO

| QUESITO 1 | QUESITO 2 | QUESITO 3 | QUESITO 4 | QUESITO 5 | QUESITO 6 | QUESITO 7 | QUESITO 8 | TOTALE |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | | | | | | | | /40 |

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

| | | |
|------------------------|---|-------------------------|
| Commissario | Commissario | Membro aggregato |
| Marigliano - NA, _____ | Il Presidente della Commissione D.S. prof.ssa Manzo Maria Grazia | |